**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 10/25-04 от 19 июля 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Г.Ш.О.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Володина С.И., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Ш.О.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 18.04.18 г. поступила жалоба доверителя С.Н.В. в отношении адвоката Г.Ш.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

19.04.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 25.06.2018 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.Ш.О. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, выражающегося в том, что подпись на жалобе в Адвокатскую палату Московской области в отношении адвоката Г.Ш.О. выполнена не доверителем С.Н.В., а неустановленным лицом, действующим от имени С.Н.В.

Рассмотрев жалобу, заслушав представителей сторон, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в квалификационную комиссию для нового разбирательства и рассмотрения документов, не рассмотренных в заседании Квалификационной комиссии.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Ш.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области квалификационной комиссии для нового разбирательства, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.